

República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

**FERNANDO CASTILLO CADENA**

**Magistrado ponente**

**AL344-2023**

**Radicación n. ° 93713**

**Acta 3**

Bogotá, D.C., primero (1) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Decide la Sala sobre el recurso reposición y, en subsidio de súplica, formulado por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** contra la providencia CSJ AL3113-2022 proferida por esta Sala y, en la que inadmitió el recurso extraordinario de casación, dentro del proceso ordinario que le promovió **SANDRA YANETH VÁSQUEZ PALECHOR** a la recurrente.

## **I. ANTECEDENTES**

Mediante providencia CSJ AL3113-2022 de 6 de julio de 2022 y notificada el 18 de julio de la misma anualidad, esta Corporación inadmitió el recurso de casación propuesto contra la sentencia del 29 de julio de 2022, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de

Medellín, por cuanto quien lo interpuso carecía de legitimación adjetiva. Oportunidad en la que se dijo:

[...] en el asunto bajo examen, no se satisfizo el segundo requisito, pues conforme quedo asentado en los antecedentes, quien interpuso el recurso de casación en representación de la demandada Positiva SA., fue el doctor Emerson Isaac Mercado Villalba «de conformidad con el poder otorgado a la sociedad JURÍDICA ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S.», quien carecía de legitimación adjetiva para hacerlo.

Es así, por cuanto revisado el expediente se avizora que el poder otorgado a Jurídica Abogados y Consultores S.A.S., para que representara a la entidad, fue conferido por Luisa Fernanda Cabrejo Félix, a quien, por auto de 2 de julio de 2020, el tribunal no permitió su intervención, pues «no aportó la escritura pública N.º 3181 en la que relata que se podía evidenciar su calidad de apoderada general de Positiva S.A.

El 21 de julio de 2022, la parte recurrente presentó reposición y, en subsidio de súplica, para que *«se reponga la decisión tomada en el auto AL-3113 de 2022 y se admita el recurso de casación interpuesto por Positiva Seguros contra la sentencia de segunda instancia emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín»*.

Como sustento, adujo que el 29 de junio de 2020, la Sociedad Jurídica Abogados y Consultores S.A.S., mediante correo electrónico, remitió al tribunal, la Escritura Pública 3181 de 12 de diciembre de 2019, en la que se acreditaba que Luisa Fernanda Cabrejo Félix tenía la calidad de apoderada judicial, dado su cargo como Gerente Jurídica de Positiva Seguros.

## II. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 63 del CPTSS, el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios dentro del término de dos (2) días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados y, si fuere en audiencia, se interpondrá y decidirá oralmente allí mismo.

Advierte la Sala que, en el asunto bajo estudio, la providencia cuestionada se notificó por estado el 18 de julio de 2022 y el recurso de reposición se interpuso el 21 del mismo mes y año, es decir, en el término legal.

La parte recurrente sostiene que el abogado que interpuso el recurso de casación sí estaba legitimado para ello.

Al revisar el asunto, se tiene que, al momento de admitir el mecanismo extraordinario, se evidenció que el colegiado, por auto de 2 de julio de 2020, señaló:

No se reconoce personería a la sociedad JURIDICA ABOGADOS Y CONSULTORES SA.S. para asumir la representación de Positiva Compañía de Seguros S.A. en los términos del memorial que obra a folios 110, teniendo en cuenta que la doctora Luisa Fernanda Caballero Félix no aportó la documentación que acredite su condición de apoderada general de Positiva Compañía de Seguros S.A. y la faculte para conferir el mandato.

Frente a lo cual, la parte no hizo ninguna manifestación.

De ahí que, esta Sala en oportunidad anterior, no encontró acreditado uno de los requisitos para la admisión del recurso, pues no estaba legitimado para ello.

Ahora, al interponer recurso de reposición, la entidad manifiesta que, vía correo electrónico, el 29 de junio de 2020, remitió a la autoridad judicial, como anexo, la escritura pública de 12 de diciembre de 2019, en la que se designó a Luisa Fernanda Caballero Félix como representante general de Positiva Compañía de Seguros S.A. y adjuntó esos documentos.

Así las cosas, si bien se insiste que la parte nada dijo frente a la negativa de reconocimiento por parte del tribunal, lo cierto es que, al momento en que Luisa Fernanda Cabrejo Félix otorgó el poder a la Sociedad Jurídica Abogados y Consultores S.A.S, tenía la calidad de representante legal de Positiva S.A. tal como obra en la escritura pública de 12 de diciembre de 2019 enviada vía correo electrónico el 29 de junio de 2020, fecha previa a la admisión el recurso; por ende concluye la Sala que estaba facultada para otorgar mandato en representación de los intereses de la entidad.

En consecuencia, esta Sala repone el auto CSL AL3113-2022, en su lugar, se admite el presente recurso de casación y se corre traslado a la parte recurrente por el término legal, lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en artículo 7, inciso 2 de la Ley 1285 de 2009.

Por último, se téndra en cuenta la renuncia presentada por el doctor Alberto Pulido Rodríguez, al poder otorgado por Positiva Compañía de Seguros S.A. Lo anterior, por cuanto se dio cumplimiento a la exigencia consagrada en el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso.

Se abstendrá la Sala de reconocer personería jurídica a Proffense S.A.S como quiera que Isabel Cristina Cárdenas Restrepo no allegó la Escritura Pública nº3715 del 20 de diciembre de 2022 en la que acredite la condición de apoderada general de Positiva Compañía de Seguros S.A.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto que inadmitió el recurso extraordinario de casación, en el proceso ordinario laboral que **SANDRA YANETH VÁSQUEZ PALECHOR** promueve contra **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** el recurso de casación que interpuso **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte recurrente por el término legal, lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto en artículo 7, inciso 2 de la Ley 1285 de 2009

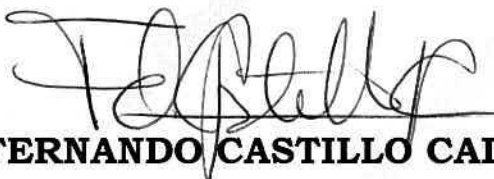
**CUARTO: TÉNGASE** la renuncia presentada por el doctor Alberto Pulido Rodríguez, conforme al memorial que obra en el PDF del cuaderno de la Corte. Lo anterior, por cuanto se dio cumplimiento a la exigencia consagrada en el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica a Proffense S.A.S por lo expuesto en la parte motiva de esta presente providencia

Notifíquese, publíquese y cúmplase.



**GERARDO BOTERO ZULUAGA**  
Presidente de la Sala



**FERNANDO CASTILLO CADENA**



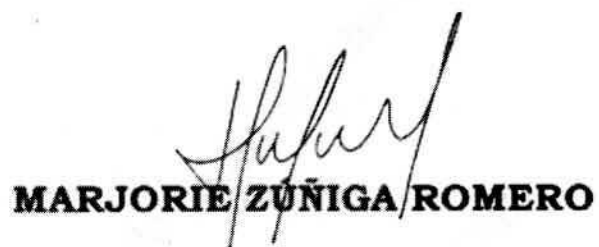
**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**



**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**



**OMAR ANGEL MEJÍA AMADOR**



**MARJORIE ZUÑIGA ROMERO**



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **1 de marzo de 2023**, a las 8:00 a.m se notifica por anotación en Estado n.º **028** la providencia proferida el **1 de febrero de 2023**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **6 de marzo de 2023** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el **1 de febrero de 2023**.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral  
Corte Suprema de Justicia  
INICIO TRASLADO

Desde hoy **7 de marzo de 2023** a las 8:00 a.m. se inicia traslado por el término de 20 días al RECURRENTE: **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.**

SECRETARIA \_\_\_\_\_